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| **N** | **04.11.1950 ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎ ՀԻՄՆԱՐԱՐ ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ ԿՈՆՎԵՆՑԻԱՅԻՆ ՎԵՐԱԲԵՐՈՂ ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ՎՃԻՌՆԵՐՆ ԸՆԴԴԵՄ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳՈՐԾԵՐՈՎ** | [**ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎ ՀԻՄՆԱՐԱՐ ԱԶԱՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ ԿՈՆՎԵՆՑԻԱ**](https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=81165)  **ՀՈԴՎԱԾ 7. ՊԱՏԻԺ` ԲԱՑԱՌԱՊԵՍ ՕՐԵՆՔԻ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ** |
| **1.** | **ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ** [**23341/06**](https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=123718) **ՎՃԻՌԸ**  **05.02.2013** | Տեղի չի ունեցել Կոնվենցիայի 7-րդ հոդվածի խախտում: |
| **2.** | **ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ** [**20409/11**](https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=154928) **ՎՃԻՌԸ**  **13.04.2021** | Կոնվենցիայի 6-րդ հոդվածը չի կիրառվում պատժի կատարմանն առնչվող վարույթի նկատմամբ:  Կոնվենցիայի 7-րդ հոդվածը սույն գործում կիրառելի չէ։  Սույն գործով բերված բողոքները ratione materiae (առարկայական իրավազորության առումով) անհամատեղելի են Կոնվենցիայի դրույթների հետ՝ Կոնվենցիայի 35-րդ հոդվածի 3-րդ կետի «ա» ենթակետի իմաստով, և պետք է մերժվեն՝ 35-րդ հոդվածի 4-րդ կետին համապատասխան։  Թիվ 7 արձանագրության 4-րդ հոդվածը կիրառելի չէ գործի նկատմամբ: |
| **3.** | **ՄԱՐԴՈՒ ԻՐԱՎՈՒՆՔՆԵՐԻ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆԻ ԹԻՎ** [**P16-2021-001**](https://www.arlis.am/DocumentView.aspx?DocID=166683) **ՎՃԻՌԸ**  **26.04.2022** | Այն դեպքում, երբ ներպետական իրավունքի համաձայն հանցանքի նկատմամբ կիրառվում է վաղեմության ժամկետի մասին դրույթը, և արդեն լրացել է կիրառելի վաղեմության ժամկետը, Կոնվենցիայի 7-րդ հոդվածով բացառվում է այդ հանցանքի մասով քրեական հետապնդման վերսկսումը։ Առաջին հերթին և առավելապես հենց ազգային դատարանը պետք է որոշի, թե արդյոք ազգային իրավական համակարգում իրավաբանական ուժ ունեցող միջազգային իրավունքի կանոնները կարող են նախատեսել Կոնվենցիայի 7-րդ հոդվածի իմաստով բավականաչափ հստակ և կանխատեսելի իրավական հիմքեր՝ եզրակացնելու, որ տվյալ հանցանքի նկատմամբ վաղեմության ժամկետների մասին դրույթը չի կիրառվում։ |